بحوث في فقه الإمامية

٣

طلوع الفجر في اللّيالي المقمرة

دراسة موضوعية وفقه استدلالي حول مسألة طلوع الفجر
واختلاف الآراء في الليالي المقمرة

[illegible]
[illegible]

بسم الله الرحمن الرحیم

طلوع الفجر فی اللیالی المقمره: دراسه موضوعیه، و فقه استدلالی حول مساله طلوع الفجر

کاتب:

محمد حسن اللنگرودی

نشرت فی الطباعة:

انصاریان

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

الفهرس ----- ۵

طلوع الفجر فی اللیالی المقمره: دراسه موضوعیه، و فقه استدلالی حول مساله طلوع الفجر ... ----- ۷

اشارة ----- ۷

[خطبة الکتاب و مقدمته] ----- ۷

اتّحاد وقتی صلاة الفجر و وجوب الإمساک فی الصوم ----- ۷

الفجر الصادق و ما یعبّر عنه فی أخبار الباب ----- ۸

إجماع علماء الإسلام علی کون الفجر الثانی أوّل وقت فریضة الصبح ----- ۸

اتّفاق المسلمین علی کون الفجر الثانی مبدء وجوب الإمساک فی الصوم ----- ۸

افتراء الآلوسیّ علی الإمامیّة فی مبدء وجوب الإمساک فی الصوم ----- ۹

أخبار الباب ----- ۹

تفسیر الألفاظ الواقعة فی أخبار الباب ----- ۱۰

تخیّل عدیّ بن حاتم الخیط الأسود و الخیط الأبیض و دفعه ----- ۱۱

ذکر و تبیین ----- ۱۲

کیفیّة تحقّق الفجر ----- ۱۲

مبدئیّة البیاض المعترض لوجوب الإمساک فی الصوم و جواز صلاة الفجر ----- ۱۴

نظریّة العلّامة الهمدانیّ و أستاذنا العلّامة الخمینیّ قدّس سرّهما فی طلوع الفجر فی اللّیالی المقمرة ----- ۱۴

تقریب الاستدلال بظاهر الکتاب لنظریّة العلمین ----- ۱۵

تقریب الاستدلال بظاهر السنّة لمقال العلمین ----- ۱۶

الاستظهار من فتاوی الأصحاب و مقتضی الأصل لما أفاداه ----- ۱۶

المراد باعتراض الفجر و تبیّنه فی الأفق ----- ۱۶

وزان نور القمر و زان الغیم و العجّة من بعض الجهات ----- ۱۷

مانعیّة نور القمر عن رؤیة البیاض المعترض و الخیط الأبیض لا عن تحقّقهما ----- ۱۷

عدم موضوعیّة الخیط الأبیض فی اللّیالی المقمرة علی رأی العلمین ----- ۱۷

الاستظهار من الآية الشريفة لنظريّة الأصحاب ----- ۱۷
الاستظهار من السنّة لنظريّة الأصحاب ----- ۱۸
الاستظهار من فتاوى الأصحاب لما ذكرناه ----- ۱۸
عدم منافاة تحقّق الموضوع و اعتبار التقدير ----- ۱۹
الاستظهار لنظريّة الأصحاب بانخساف القمر ----- ۱۹
تأكيد المقال بنورانيّة جهة شرقىّ الأفق بالطاقة الذرّيّة ----- ۱۹
بعد اختلاف مبدء ترتب الآثار بين اللّيالى المقمرة و غيرها و عدم ملاءمة الاختلاف لارتكاز المتشرّعة ----- ۱۹
تضعيف اعتراف العلّامة الخوانسارىّ قدّس سرّه بمقال العلمين ----- ۱۹
تضعيف نظريّة العلمين على كون اعتراض الفجر و تبيّنه طريقا ----- ۲۰
استشهاد العلّامة الخوانسارىّ قدّس سرّه لأماريّة التبيّن ----- ۲۰
ظهور الفجر الكاذب فى اللّيالى المقمرة ----- ۲۱
نتيجة المقال فى المسألة و طريق الاحتياط ----- ۲۲
تأييد للمقال بمسألة تغيّر الماء ----- ۲۲
مقال الفقيه الهمدانىّ فى اعتبار التغيّر الفعلى فى تنجّس الماء ----- ۲۳
كلام المشهور حول تنجّس الماء، ببعض أنحاء التغيّر التقديرىّ ----- ۲۳
أنحاء تغيّر الماء ----- ۲۳
حكم أنحاء التغيّر ----- ۲۴
الحكم بالنجاسة ببعض أنحاء التغيّر التقديرىّ ----- ۲۴
توجيه مقال جملة من الأساطين لعدم انفعال الماء بجميع أنحاء التغيّر التقديرىّ ----- ۲۴
تضعيف ما يوجّه به مقالهم ----- ۲۴
تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية ----- ۲۶

طلوع الفجر فی اللیالی المقمره: دراسه موضوعیه، و فقه استدلالی حول مساله طلوع الفجر ...

اشارة

سرشناسه : مرتضوی لنگرودی، محمدحسن، - ۱۳۰۸
عنوان و نام پدیدآور : طلوع الفجر فی اللیالی المقمره: دراسه موضوعیه، و فقه استدلالی حول مساله طلوع الفجر .../ محمدحسن مرتضوی لنگرودی
مشخصات نشر : قم: موسسه انصاریان، [۱۳۷۳؟].
مشخصات ظاهری : ص ۵۶
فروست : (بحوث فی فقه الامامیه۳)
یادداشت : کتابنامه به‌صورت زیرنویس
موضوع : ماه -- رویت (فقه)
رده بندی کنگره : BP۱۸۸/۱۳/م۴ط۸ ۱۳۷۳
رده بندی دیویی : ۲۹۷/۳۵۴
شماره کتابشناسی ملی : م۷۴-۵۶۰۴

[خطبة الکتاب و مقدمته]

بِسْمِ اللّهِ الرَّحْمنِ الرَّحِيمِ
الحمد للّه الَّذِی جَعَلَ الشَّمْسَ ضِیاءً، وَ الْقَمَرَ نُوراً وَ قَدَّرَهُ مَنازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَ الْحِسابَ، ما خَلَقَ اللّهُ ذلِکَ إِلّا بِالْحَقِّ، ثمّ الصلاة و السلام علی شمس فلک الهدایة، و علی آله المعصومین کواکب بروج الهدایة، سیّما خاتمهم، و قائمهم، قطب دائرة الإمکان، ثمّ اللّعنة علی أعدائهم أجمعین ما دارت السماوات و الأرضون إلی قیام یوم الدین.

و بعد: فیقول العبد الفانی السیّد محمد حسن المرتضویّ عفی اللّه عنه ابن العلّامة الآیة العظمی السیّد مرتضی الحسینیّ اللنگرودیّ الجیلانیّ قدّس سرّه الشریف لمّا انجرّت و انتهت بحوثنا الفقهیّة فی

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۱۲

مواقیت الصلوات الیومیّة إلی البحث عن فریضة الصبح من حیث ابتداء وقتها من الفجر الصادق، و آل الأمر إلی بیان وقت الفریضة فی اللّیالی المقمرة بالخصوص و لما یظهر من بعض الأعاظم اختلاف فتواه فی وقت فریضة الفجر فی اللّیالی المقمرة و وقت وجوب الإمساک فی الصوم فیها بالنسبة إلی سائر اللّیالی حیث خالف المشهور فی المسألتین فأوجب تأخیر صلاة الفجر فی اللّیالی المقمرة إلی أن یتجلّی الأفق و یغلب نوره نور القمر، و قال بمثل ذلک فیها فی الصوم فنفی البعد عن جواز ترک الإمساک إلی ذلک الوقت، فوددت أن أفرد لهذا الموضوع بحثا فی رسالة وجیزة لعلّها تثمر، و تقع موردا للإفادة و الاستفادة سیّما لأهل العلم و روّاد الفضیلة إن شاء اللّه تعالی. و ما توفیقی إلّا باللّه العلیّ العظیم علیه توکّلت و إلیه أنیب.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۱۳

اتّحاد وقتی صلاة الفجر و وجوب الإمساک فی الصوم

اعلم أنّ النصوص الشرعیّة، و فتاوی الأصحاب تدلّان علی اتحاد وقتی صلاهٔ الصبح، و وجوب الإمساک فی الصوم فثمرهٔ النزاع و البحث تظهر حینئذ فی الموردین.

الفجر الصادق و ما یعبّر عنه فی أخبار الباب

لا ینبغی الإشکال فی أنّ أوّل وقت فریضهٔ الصبح الفجر الثانی المسمّی بالفجر الصادق، المفسّر باعتراض البیاض فی جههٔ الشرق، و صیرورته کالقبطیّهٔ البیضاء، أو کنهر سوری، قبال الفجر الأول المسمّی بالفجر الکاذب المفسّر بتصاعد البیاض فی السماء مستدقّا یشبه ذنب السرحان أی الذئب.

و لعلّ التشبیه بذنب الذئب لمکان خروجه مستدقّا صاعدا فی الأفق إذا شاله، و هو لاستطالته نحو السماء المتصاعد فیها، و لأجل سواد یتراءی من خلاله، أو أسفله یشبه ذنب الذئب.

و کیف کان سمّی الفجر الثانی صادقا لأنّه کلّما زدته نظرا فإنّه یصدّقک بزیادهٔ حسنهٔ عن الصبح، و یدلّک علی الصبح واقعا.

کما أنّه سمّی الفجر الأوّل کاذبا لعدم دلالته علی الصبح واقعا، بل کلّما زدته نظرا ینمحی أثره

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۱۴

إجماع علماء الإسلام علی کون الفجر الثانی أوّل وقت فریضهٔ الصبح

حکی العلّامهٔ العاملیّ قدّس سرّه فی «مفتاح الکرامهٔ» نفی الخلاف فی أنّ أوّل وقت فریضهٔ الصبح طلوع الفجر الثّانی عن جملهٔ من کتب الأصحاب بل عن ثلّهٔ أخری من صحفهم الإجماع علی ذلک، و عن طائفهٔ ثالثهٔ إجماع العلماء کافّهٔ علی ذلک «۱» و قال شیخنا الأعظم الأنصاریّ قدّس سرّه: «أنّه لا خلاف فتوی و نصّا فی أنّ أوّل وقت صلاهٔ الصبح طلوع الفجر الثانی، و إنّما الخلاف فی آخره فالمشهور امتداده إلی طلوع الشمس حکاه فی المختلف عن السید، و ابن الجنید، و المفید، و سلّار و ابن برّاج، و أبی الصلاح و ابن زهرهٔ و ابن إدریس، و عن الشیخ فی المبسوط و ابن أبی عقیل امتداده للمختار إلی طلوع الحمرهٔ المشرقیّهٔ، و للمضطرّ إلی طلوع الشمس» «۲» و عن شرح «منهاج الشریعهٔ» إجماعا تحصیلا، و نقلا ـ مستفیضا منّا، بل من المسلمین علی ذلک، و عن ظاهر بعض المحقّقین عدّه من ضروریّات المذهب.

---

(۱) مفتاح الکرامهٔ، ج ۲، ص ۳۰

(۲) کتاب الصّلاهٔ، ص ۲۴.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۱۵

و قال شیخنا البهائیّ قدّس سرّه: «قد أجمع أهل الإسلام علی أنّ وقت صلاهٔ الصبح طلوع الفجر الثانی- أعنی المعترض المتّصل بالأفق المسمّی بالصبح الصادق، دون الأوّل، المستدقّ الذی یتوسّط بینه و بین الأفق ظلمهٔ، و هو المسمّی بالصبح الکاذب» «۱» و قال أستاذنا العلّامهٔ البروجردیّ قدّس سرّه: «اتّفق المسلمون کافّهٔ علی أنّ أوّل وقت صلاهٔ الفجر هو طلوع الفجر الصادق کما أنّه أوّل وقت الصوم أیضا. و ما حکی من اعتماد عوام المخالفین علی الفجر الکاذب فعلی فرض صحّهٔ الحکایهٔ سیرهٔ مستمرّهٔ بین العوام، و لا یقول به أحد من علمائهم کما یظهر ذلک لمن راجع فتاواهم» «۲»

اتّفاق المسلمین علی کون الفجر الثانی مبدء وجوب الإمساک فی الصوم

و الظاهر أنّ أوّل وقت الصوم و وجوب الإمساک أیضا طلوع الفجر الثّانی بیننا، بل بین المسلمین، و لم یحک خلاف فی ذلک إلّا عن

الأعمش فقال علی ما حکی عنه: إنّ أوّل وقت الصوم طلوع الشمس «۳» و لکنّه مردود بالاتّفاق علی خلافه.

(۱) حبل المتین، ص ۱۴۴.

(۲) نهایهٔ التقریر، ج ۱، ۶۸.

(۳) نهایهٔ التقریر، ج ۱، ۶۸

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۱۶

افتراء الآلوسیّ علی الإمامیّهٔ فی مبدء وجوب الإمساک فی الصوم

فمن الافتراء علی أصحابنا الإمامیّهٔ رضوان اللّه علیهم ما فی تفسیر روح المعانی (ج ۲ ص ۵۸) من نسبهٔ جواز فعل المحذورات بعد طلوع الفجر إلیهم، و لیست هذه أوّل قارورهٔ کسرت فی الإسلام، فکم من افتراء من المخالفین علی الشیعهٔ الإمامیّهٔ ما هم برآء منه، و منزّهون عنه یجده من له إلمام بمعتقدات الإمامیّهٔ- فلا حظ «الغدیر» و «العبقات»، و «دلائل الصدق» و غیرها من الموسوعات فی هذا الباب.

هذا موقف المسألهٔ من جههٔ آراء علماء المذهب و الدین و المتحصّل من ذلک موضوعیّهٔ طلوع الفجر الثانی، و اعتراض البیاض فی جههٔ الشرق لجواز فریضهٔ الفجر، و وجوب الإمساک فی الصوم.

أخبار الباب

یدلّک علی ذلک مضافا إلی تسالم الأمر بین الأصحاب بل بین المسلمین أخبار مستفیضهٔ

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۱۷

منها ما رواه شیخ الطائفهٔ قدّس سرّه عن زرارهٔ عن أبی جعفر علیه السّلام قال: کان رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله یصلّی رکعتی الصبح، و هی الفجر، إذا اعترض الفجر، و أضاء حسنا «۱» و منها ما رواه الشیخ الصدوق قدّس سرّه مرسلا:

قال: و روی أنّ وقت الغداهٔ إذا اعترض الفجر فأضاء حسنا، و أمّا الفجر الذی یشبه ذنب السرحان فذاک الفجر الکاذب، و الفجر الصادق هو المعترض کالقباطیّ «۲» و منها ما رواه شیخنا الکلینیّ و الشیخ الصدوق قدّس سرّهما عن أبی بصیر لیث المرادیّ.

قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السّلام فقلت: متی یحرم الطعام و الشراب علی الصائم؟ و تحلّ الصلاهٔ، صلاهٔ الفجر؟

فقال: إذا اعترض الفجر فکان کالقبطیّهٔ البیضاء، فثم یحرم الطعام علی الصائم، و تحلّ الصلاهٔ، صلاهٔ الفجر. «۳»

و نحوه ما رواه شیخ الطائفهٔ عن أبی بصیر المکفوف مع

(۱) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، حدیث ۵.

(۲) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، حدیث ۳.

(۳) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، حدیث ۱.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۱۸

اختلاف فی بعض الألفاظ قال: سألت أبا عبد اللّه علیه السّلام عن الصائم متی یحرم علیه الطعام؟ فقال: إذا کان الفجر کالقبطیّهٔ البیضاء، قلت فمتی تحلّ الصلاهٔ؟ فقال: إذا کان کذلک. «۱»

و فی کون أبی بصیر المکفوف هذا، هو أبو بصیر المرادی، أو غیره کلام مذکور فی «الحدائق» «۲» و «التنقیح» «۳» من شاء فلیراجعهما

تفسیر الألفاظ الواقعهٔ فی أخبار الباب

القبطیّهٔ کما عن الجوهریّ: ثیاب دقاق من کتّان تتّخذ بمصر، و عن القاموس: القبط بالکسر. أهل مصر و نبکها: أی أصلها، و إلیهم ینسب الثیاب القبطیّهٔ بالضمّ علی غیر قیاس، و قد یکسر، و جمعه قباطیّ، و عن مصباح المنیر القبط بالکسر نصاری مصر، الواحد قبطیّ علی غیر القیاس، و القبطیّ، بالضم ثوب من کتّان، فیقال یعمل بمصر، نسبهٔ إلی القبط علی غیر القیاس، فرقا بین الإنسان و الثوب، و ثیاب قبطیّهٔ بالضّمّ، و جبّهٔ قبطیّهٔ، و الجمع قباطیّ.

و فی حبل المتین: القبطیّهٔ، بکسر القاف و إسکان الباء الموحّدهٔ و

---

(۱) الوسائل، باب ۲۸، من أبواب المواقیت، حدیث ۲.

(۲) الحدائق الناضرهٔ، ج ۶/ ۲۰۹.

(۳) التنقیح- الصلاهٔ، ج ۱/ ۲۸۲.

تشدید الیاء منسوبهٔ إلی القبط و هی ثیاب تتّخذ بمصر.

و قد جمع الشیخ الطریحیّ قدّس سرّه فی مجمع البحرین مختلف عبارات أرباب اللّغهٔ فراجع.

و لعلّ وجه تشبیه الفجر الصادق المعترض، بالثیاب القبطیّهٔ کما أفید هو شدّهٔ بیاض تلک الثیاب المنتشرهٔ بیاضها عرضا کأنّه یتلألأ و یتجلّل فی النظر، فالفجر الصادق المعترض فی أفق السماء المنتشر ضیاؤه فی عرض الأفق بمنزلهٔ تلک الثیاب المنتشرهٔ بیاضها عرضا، و لذا یشبه بالنهر السوری کما فی الخبر الآتی.

و منها ما رواه المشایخ الثلاث عن علیّ بن عطیّهٔ، عن أبی عبد اللّه علیه السّلام أنّه قال: الصبح (الفجر) هو الذی إذا رأیته کان معترضا کأنّه بیاض نهر سوراء «۱» و نحوه خبر هشام بن الهذیل، عن أبی الحسن الماضی علیه السّلام قال: سألته عن وقت صلاهٔ الفجر؟ فقال: حین یعترض الفجر فتراه مثل نهر سوراء «۲»

---

(۱) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، حدیث ۲.

(۲) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، حدیث ۶.

قلت: عن القاموس سوری کطوبی عین بالفرات، و فی مجمع البحرین: سوری کطوبی و قد یمدّ: بلدهٔ بالعراق من أرض بابل و فی الحدیث و قد سئل عن الفجر؟ قال: إذا رأیته معترضا کأنّه بیاض نهر سوری یرید به الفرات.

و منها ما رواه شیخنا الکلینیّ قدّس سرّهما عن علیّ بن مهزیار قال: کتب أبو الحسن بن الحصین إلی أبی جعفر الثانی علیه السّلام معی:

جعلت فداک، قد اختلف موالوک (موالیک) فی صلاهٔ الفجر، فمنهم من یصلّی إذا طلع الفجر الأوّل المستطیل فی السماء، و منهم من یصلّی إذا اعترض فی أسفل الأفق و استبان و لست أعرف أفضل الوقتین فأصلّی فیه فإن رأیت أن تعلّمنی أفضل الوقتین، و تحدّه لی، و کیف أصنع مع القمر، و الفجر لا یتبیّن (تبین) معه حتّی یحمرّ، و یصبح؟ و کیف أصنع مع الغیم؟ و ما حدّ ذلک فی السفر و الحضر؟ فعلت إن شاء اللّه فکتب علیه السّلام بخطّه و قرأته: الفجر یرحمک اللّه هو الخیط الأبیض المعترض، و لیس هو الأبیض صعداء، فلا تصلّ فی سفر و لا حضر حتّی تبیّنه فإنّ

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۲۱

اللّه تبارک و تعالی لم یجعل خلقه فی شبهة من هذا، فقال: کلوا و اشربوا حتّی یتبیّن لکم الخیط الأبیض من الخیط الأسود من الفجر «۱» فالخیط الأبیض هو المعترض الذی یحرم به الأکل و الشرب فی الصوم، و کذلک هو الذی یوجب به الصلاة «۲» و روی شیخ الطائفة عن الحصین (بن أبی الحصین) قال کتبت إلی أبی جعفر علیه السّلام و ذکر مثله «۳» و منها ما رواه شیخنا الکلینیّ قدّس سرّه عن الحلبیّ قال:

سألت أبا عبد اللّه علیه السّلام عن «الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ.» فقال: بیاض النهار من سواد اللّیل، قال علیه السّلام:

و کان بلال یؤذّن للنّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و سلّم، و ابن أمّ مکتوم، و کان أعمی یؤذّن بلیل، و یؤذّن بلال حین یطلع الفجر، فقال النّبیّ صلّی اللّه علیه و آله و سلّم: إذا سمعتم صوت بلال فدعوا الطعام، و الشراب فقد أصبحتم «۴».

---

(۱) البقرة، ۱۸۷.

(۲) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، ح ۴.

(۳) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، ح ۴.

(۴) الوسائل، باب ۴۲، من أبواب ما یمسک عنه الصائم، ح ۱.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۲۲

و منها ما رواه شیخنا الصدوق قدّس سرّه قال: و سئل الصادق علیه السّلام عن «الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ» فقال علیه السّلام: بیاض النهار من سواد اللّیل «۱».

و فی خبر آخر: و هو الفجر الذی لا یشکّ فیه «۲».

و منها ما رواه العلّامة السیوطیّ عن ثوبان أنّه بلغه أنّ رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله.

قال: الفجر فجران فأمّا الذی کأنّه ذنب السرحان فإنّه لا یحلّ شیئا و لا یحرّمه و أمّا المستطیل الذی یأخذ الأفق فإنّه یحلّ الصلاة و یحرّم الطعام «۳» و منها غیر ذلک من الأخبار الدالّة علی أنّ وقت فریضة الصبح و وجوب الإمساک فی الصوم طلوع الفجر الثانی.

---

(۱) الوسائل، باب ۴۳، من أبواب ما یمسک عنه الصائم، ح ۲.

(۲) الوسائل، باب ۴۳، من أبواب ما یمسک عنه الصائم، ح ۳.

(۳) الدرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور، ج ۱/ ۲۰۰.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۲۳

تخیّل عدیّ بن حاتم الخیط الأسود و الخیط الأبیض و دفعه

و قد ذکر فی کتب الفریقین: أنّه بعد ما ورد قوله تعالی کُلُوا وَ اشْرَبُوا حَتّٰی یَتَبَیَّنَ لَکُمُ الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ «۱» تخیّل عدیّ بن حاتم من الخیط الأبیض و الخیط الأسود معنا و مفهوما ردعه النبیّ صلّی اللّه علیه و آله، و قد حکی بألفاظ مختلفة نذکر ما رواه العلّامة السیوطیّ عن ابن جریر و ابن أبی حاتم عن عدیّ بن حاتم قال: أتیت النبیّ صلّی اللّه علیه و آله، فعلّمنی الإسلام و نعت إلیّ الصلوات الخمس کیف أصلّی، کلّ صلاة لوقتها، ثمّ قال: إذا جاء رمضان فکل و اشرب حتّی یتبیّن لک الخیط الأبیض من الخیط الأسود من الفجر، ثمّ أتمّ الصیام إلی اللّیل، و لم أدر ما هو، ففتّلت خیطین من أبیض و أسود، فنظرت فیهما عند الفجر فرأیتهما سواء، فأتیت رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله فقلت: یا رسول اللّه کلّ شیء أوصیتنی قد حفظت غیر الخیط الأبیض من

(۱) البقرة، ۱۸۷.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۲۴

الخیط الأسود قال: و ما منعک یا بن حاتم و تبسّم کأنّه قد علم ما فعلت. قلت: فتّلت خیطین من أبیض و أسود فنظرت فیهما من اللّیل فوجدتهما سواء، فضحک رسول اللّه صلّی اللّه علیه و آله حتّی رئی نواجده ثمّ قال: أ لم أقل لک «مِنَ الْفَجْرِ»، إنّما هو ضوء النهار من ظلمهٔ اللّیل «۱».

ذکر و تبیین

و لقد أجاد أستاذنا العلّامهٔ الطباطبائی قدّس سرّه فی تفسیره القیّم فی تفسیر الآیهٔ المبارکهٔ ما ینبغی إیراده تشحیذا للأذهان و تأکیدا للمقال حیث قال قدّس سرّه:

«الفجر فجران، فجر أوّل یسمّی بالکاذب لبطلانه بعد مکث قلیل و بذنب السرحان لمشابهته ذنب الذئب إذا شاله و عمود شعاعیّ، یظهر فی آخر اللّیل فی ناحیهٔ الأفق الشرقیّ إذا بلغت فاصلهٔ الشمس من دائرهٔ الأفق إلی ثمانیهٔ عشر درجهٔ تحت الأفق ثمّ یبطل بالاعتراض، فیکون معترضا مستطیلا علی الأفق کالخیط الأبیض الممدود علیه و هو الفجر الثانی و یسمّی الفجر الصادق لصدقه فیما یحکیه و یخبر به من قدوم النهار و اتّصاله بطلوع الشمس.

(۱) الدّرّ المنثور فی التفسیر بالمأثور، ج ۱/ ۱۹۹.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۲۵

و من هنا یعلم أنّ المراد من الخیط الأبیض هو الفجر الصادق، و أنّ کلمهٔ «من» بیانیهٔ و أنّ قوله تعالی «حَتّٰی یَتَبَیَّنَ لَکُمُ الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ» من قبیل الاستعارهٔ بتشبیه البیاض المعترض علی الأفق من الفجر، المجاور لما یمتدّ معترضا معه من سواد اللّیل، بخیط أبیض یتبیّن من الخیط الأسود.

و من هنا یعلم أیضا أنّ المراد هو التحدید بأوّل حین من طلوع الفجر الصادق، فإنّ ارتفاع شعاع بیاض النهار یبطل الخیطین فلا خیط أبیض، و لا خیط أسود. «۱»»

کیفیّهٔ تحقّق الفجر

یعجبنی إیراد ما أفاده آیهٔ اللّه علی الإطلاق العلّامهٔ الحلیّ قدّس سرّه فی کتابه القیّم «المنتهی» فی کیفیّهٔ تحقّق الفجر لعلّه ینتفع به لما نحن بصدد بیانه إن شاء اللّه تعالی.

و لیعلم أنّ ما أفاده قدّس سرّه و إن کان مبتنیا علی ما علیه قدماء الهیویّین من حرکهٔ الشمس حول الأرض و قد تقرّر فی علم الهیئهٔ الحدیث حرکهٔ الأرض حول الشمس.

و لکن اختلاف النظرین لا یضرّ ما نحن بصدده کما لا یخفی علی

(۱) المیزان، فی تفسیر القرآن، ج ۲/ ۴۸.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۲۶

أرباب البصیرهٔ و من له معرفهٔ بأنظار قدماء الهیویّین و متأخّریهم و لذا تری توافق استخراج قدماء المنجّمین و متأخّریهم فی معرفهٔ

الخسوف و الکسوف و طلوع الکواکب و غروبها و رؤیهٔ الهلال و عدمها إلی غیر ذلک من المباحث و المسائل الهیویّهٔ، مع ابتناء استخراج قدمائهم علی هیئهٔ بطلمیوس المبتنیهٔ علی سکون الأرض و مرکزیّتها و حرکهٔ الأفلاک و الکواکب حولها علی خلاف ما علیه المتأخّرون من حرکهٔ الأرض و سائر الکواکب السیّارهٔ حول الشمس، مع ما لها من الحرکهٔ الانتقالیّهٔ و الوضعیّهٔ.

نعم لعلّ استخراج المتأخّرین أدقّ بلحاظ وجود أدوات و آلات دقیقهٔ عندهم کالتلسکوبات و نحوها ممّا لم تکن عند القدماء کما لا یخفی.

و کیف کان نذکر نصّ مقال العلّامهٔ قدّس سرّه أولا و لإیضاح مقاله و شرح مرامه نذکر ثانیا فی الهامش ما علّقه علیه شیخنا البهائیّ قدّس سرّه.

قال العلّامهٔ قدّس سرّه:

«اعلم أنّ ضوء النهار من ضیاء الشمس و إنّما یستضیء بها «۱» ما کان کملا-فی نفسه کثیفا فی جوهره کالأرض و القمر. و أجزاء الأرض

---

(۱) قال شیخنا البهائیّ قدّس سرّه «قوله طاب ثراه إنّما یستضیء» إلخ: ناظر إلی ما ذهب إلیه جماعهٔ من أنّ الهواء الصافی من الشوائب لا یتکیّف بالضوء و إنّما یتکیّف به الهواء المخالط للأجزاء البخاریّهٔ و الدخانیّهٔ أعنی کرهٔ البخار الّتی فیها یتحقّق الصبح و الشفق.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۲۷

المتّصلهٔ و المنفصلهٔ کلّما یستضیء من جههٔ الشمس فإنّه یقع له ظلّ من ورائه و قد قدّره اللّه بلطیف حکمته دوران الشمس حول الأرض، فإذا کانت تحتها وقع ظلّها فوق الأرض علی شکل مخروط «۱» و یکون للهواء المستضیء بضیاء الشمس محیط بجوانب ذلک المخروط فیستضیء نهایات الظلّ بذلک الهواء المضیء، لکن ضوء الهواء ضعیف «۲» إذ هو مستعار فلا ینفذ کثیرا فی أجزاء المخروط بل کلّما ازداد بعدا ازداد ضعفا. فإذن متی تکون فی وسط المخروط تکون فی أشدّ الظلام، فإذا قربت الشمس من الأفق الشرقیّ مال مخروط الظلّ عن سمت الرأس و قربت الأجزاء المستضیئهٔ من حواشی الظلّ بضیاء الهواء من البصر و فیه أدنی قوّهٔ فیدرکه البصر عند قرب الصباح و علی هذا کلّما ازدادت الشمس قربا من الأفق ازداد ضوء نهایات الظلّ قربا من البصر إلی أن

---

(۱) قال الشیخ قدّس سرّه: حکمه طاب ثراه بمخروطیّهٔ شکل الأرض مبنیّ علی ما قام علیه البرهان فی محلّه من أنّ الشمس أعظم من الأرض و أنّه متی استضاءت کرهٔ صغری من کرهٔ عظمی کان المضیء من الصغری أکثر من نصفها و المظلم أقلّ منه و یکون ظلّها مخروطیّا.

(۲) قال الشیخ قدّس سرّه: قوله: لکن ضوء الهواء ضعیف إلخ یرید أنّ الهواء لمّا کان تکیّفه بالضوء بواسطهٔ مخالطهٔ الأجزاء البخاریّهٔ القلیلهٔ الکثافهٔ، لم یکن شدید الضوء و أنّه کلّما ازداد بعدا عنّا ازداد ضوؤه ضعفا فی الحسّ إلی أن ینعدم بالکلّیّهٔ و لذلک لا یری فی أواسط اللّیل شیء من ذلک الضوء أصلا.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۲۸

تطلع الشمس و أوّل ما یظهر الضوء «۱» عند قرب الصباح یظهر مستدقّا مستطیلا کالعمود و یسمّی الصبح الکاذب و الأوّل و یشبه بذنب السرحان لدقّته و استطالته و یسمّی الأوّل لسبقه علی الثانی و الکاذب لکون الأفق مظلما أی لو کان یصدق أنّه نور الشمس لکان المنیر مما یلی الشمس دون ما یبعد منه و یکون ضعیفا دقیقا و یبقی وجه الأرض علی ظلامه بظلّ الأرض ثمّ یزداد هذا الضوء إلی أن یأخذ طولا و عرضا

---

(۱) قال الشيخ قدّس سرّه: و أما قوله إنّ أوّل ما يظهر الضوء عند قرب الصباح يظهر مستدقّا مستطيلا إلى قوله لكون الأفق مظلما إلخ فهو متضمّن لحكمين:

الأوّل: استطالة الصبح الكاذب و الثانى: كون ما بينه و بين الأفق مظلما.

و هذان الأمران معلومان بالمشاهدة و السبب فيهما هو أنّ مخروط الظلّ إذا زاد ميلة نحو الأفق الغربىّ لقرب الشمس من الأفق الشرقىّ ازداد الضوء المحيط به قربا إلى الناظر و أوّل ما يرى منه ما هو أقرب إليه و هو موقع خطّ خارج من بصره عمودا على الضلع الذى يلى الشمس من ضلعى المثلّث الحاصل من قطع المخروط بسطح ما يساويه و مركز الأرض و الشمس و إنّما كان هذا الموقع أقرب إلى الناظر لأنّ هذا العمود أقصر الخطوط الخارجة من البصر منتهية إلى الضلع المذكور، فإنّه وتر حادة فى كلّ مثلّث يحدث منه و من خط شعاعىّ ينتهى إلى ذلك الضلع و هذا الخطّ وتر قائمة و الزاوية العظمى بوترها الضلع الأطول، فأوّل ما يرى من ذلك الضلع المواضع الّتى هى موقع العمود المذكور و مواقع الخطوط الشعاعيّة الّتى هى أقرب إليه دون البعيدة عنه لزيادة بعد مواقعها عن البصر، فلذلك يرى الفجر الكاذب مستطيلا و القطعة الّتى بينه و بين الأفق مظلمة، ثمّ إذا ازداد قرب الشمس استنارت تلك القطعة و اعترض الضوء، و هو الفجر الصادق. انتهى ما أفاده شيخنا البهائىّ فى حبل المتين، ص ۱۴۶.

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۲۹

فينبسط فى عرض الأفق كنصف دائرة و هو الفجر الثانى الصادق لأنّه صدّقك عن الصبح و بيّنه لك و الصبح ما جمع بياضا و حمرة و منه سمّى الرجل الذى فى لونه بياض و حمرة أصبح. و يزداد الضوء إلى أن يحمرّ الأفق ثمّ تطلع الشمس و بالفجر الثانى يتعلّق الحكم من وجوب الصلاة و أحكام الصوم الآتية لا الفجر الأوّل. انتهى كلامه أعلى اللّه مقامه «۱».

مبدئيّة البياض المعترض لوجوب الإمساك فى الصوم و جواز صلاة الفجر

فتحصّل ممّا ذكرنا أنّ طلوع الفجر الذى جعل مبدءا لوجوب الإمساك فى الصوم و جواز صلاة الفجر إنّما هو البياض المعترض فى الأفق فى ناحية الشرق و قد شبّه فى الكتاب العزيز بالخيط الأبيض و فى بعض الأخبار بالقبطيّة البيضاء أو بياض نهر سورى و هو الذى يأخذ طولا و عرضا و ينبسط فى عرض الأفق كنصف الدائرة نظير زوال الشمس و غروبها فإن أحرز تحقّقه خارجا و لو بلحاظ محاسبة حركة الفلك و الموازين العلميّة و نحوها فيترتّب عليه جواز صلاة الفجر و وجوب الإمساك فى الصوم و إن كان هناك مانع عن رؤيته لعمى أو غيم أو عجّة أو نحوها.

و السرّ فى ذلك هو تحقّق الفجر فى الواقع و الخارج و هو متبيّن فى

---

(۱) منتهى المطلب، ج ۱/ ۲۰۶.

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۳۰

نفسه من غير قصور و القصور إنّما هو فى الرائى.

و لعلّ هذا واضح لا غبار عليه و لم يختلف فيه اثنان بالنسبة إلى ما ذكرناه و ما ضاهاه.

نعم وقع الكلام فيما إذا كان عدم رؤية البياض المعترض فى الأفق مستندا إلى غلبة نور القمر و قاهريّته عليه بحيث اندكّ نوره فى نور القمر فهل يحكم عند ذلك بجواز صلاة الفجر و وجوب الإمساك فى الصوم، أو لا يترتّب عليه شىء منهما إلّا بعد تبيّن الفجر حسّيّا و ذلك بعد ربع ساعة تقريبا أو أقلّ أو أكثر حسب اختلاف نور القمر و قربه من الأفق المرئىّ؟ وجهان، بل قولان.

نظريّة العلّامة الهمدانىّ و أستاذنا العلّامة الخمينىّ قدّس سرّهما فى طلوع الفجر فى اللّيالى المقمرة

صرّح الفقیه المحقّق الهمدانیّ قدّس سرّه بأنّ:

«مقتضی ظاهر الکتاب و السنّة، و کذا فتاوی الأصحاب اعتبار اعتراض الفجر و تبیّنه فی الأفق بالفعل فلا یکفی التقدیر مع القمر لو أثّر فی تأخّر تبیّن البیاض المعترض فی الأفق، و لا یقاس ذلک بالغیم و نحوه فإنّ ضوء القمر مانع عن تحقّق البیاض ما لم یقهر ضوء الفجر، و الغیم مانع عن الرؤیة لا عن التحقّق، و قد تقدّم فی مسألة التغیّر التقدیریّ فی

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۱

مبحث المیاه من کتاب الطهارة ما له نفع للمقام فراجع «۱»» و وافقه أستاذنا العلّامة المجدّد الخمینیّ قدّس سرّه قائد الثورة الإسلامیة فی إیران الإسلامیّة فاحتاط فی رسالته العملیّة أوّلا بتأخیر صلاة الفجر فی اللّیالی المقمرة حال طلوع الفجر إلی أن یتجلّی الأفق و یغلب نوره نور القمر إلی أن نفی البعد ثانیا بلزوم التأخیر إلی ذلک الوقت.

و قال قدّس سرّه بمثل ذلک فی لزوم الإمساک فی الصوم فاحتاط أوّلا بترک الإمساک إلی أن یتجلّی الأفق إلی أن نفی البعد بجواز الإفطار إلی ذلک الوقت.

و قد انتشر أخیرا مقال منه قدّس سرّه فی بیان مختاره.

استدلّا قدّس سرّهما لمختارهما بظاهر الکتاب و السنّة و ظاهر الفتاوی و أوضحه سماحة الأستاذ قدّس سرّه بما حاصله.

تقریب الاستدلال بظاهر الکتاب لنظریّة العلمین

أمّا الکتاب العزیز فهو قوله تعالی کُلُوا وَ اشْرَبُوا حَتّٰی یَتَبَیَّنَ لَکُمُ الْخَیْطُ الْأَبْیَضُ مِنَ الْخَیْطِ الْأَسْوَدِ مِنَ الْفَجْرِ «۲». لأنّ معناه حتّی یتمیّز

---

(۱) کتاب الصلاة من مصباح الفقیه، ص ۲۵.

و سنتعرّض لما أفاده قدّس سرّه فی مسألة تغیّر الماء فی آخر هذه الوجیزة، و نشیر إلی ما فیه فانتظر.

(۲) البقرة، ۱۸۷.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۲

الخیط الأبیض الذی هو من النهار من الخیط الأسود الذی هو من اللّیل فعقّبه بقوله تعالی من الفجر، الظاهر فی التبیّن بأنّ ذلک التمیّز هو الفجر.

و واضح أنّ المترای من التبیّن و التمیّز هو الفعلیّ التحقیقیّ لا التقدیریّ کما هو الشأن فی جمیع العناوین المأخوذة موضوعات للأحکام و الآثار.

و توهّم أنّ التبیّن قد أخذ علی وجه الطریقیّة فمعناه حتّی تعلم فیکون طریقا إلی الصبح الذی هو ساعة معیّنة و هو وصول شعاع الشمس إلی حدّ من الأفق بحیث لو لم یکن هناک مانع لتری آثاره.

أو أنّ تبیّن الخیط الأبیض من الخیط الأسود أمارة للفجر الذی هو وصول شعاع الشمس بحدّ خاصّ من الأفق فالعلم به یکون متّبعا و لو تخلّفت الأمارة.

مدفوع بأنّ کلّ ذلک خلاف ظاهر الآیة الشریفة لاستلزامه القول بالتقدیر، فإنّ ظاهرها أنّ تبیّن الخیطین و امتیازهما واقعا هو الفجر، لا أنّ الفجر شیء آخر.

و بالجملة امتیاز الخیطین و تبیّنهما لا واقع له إلّا بتحقّق الخیطین حسّا، فإذا کان نور القمر قاهرا لا یتبیّن الخیطان و لا یکاد یتمیّزان حتّی یظهر ضیاء الشمس و یغلب علی نور القمر.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۳

تقریب الاستدلال بظاهر السنّة لمقال العلمین

و أمّا السنّة فکثیرة ظاهرة فی المطلوب بل بعضها کالنصّ علیه.

فمنها ما عن الفقیه عن أبی بصیر لیث المرادیّ.

قلت: یعنی قدّس سرّه قول الصادق علیه السّلام: إذا اعترض الفجر فکان کالقبطیّة البیضاء «۱» و منها روایة هشام بن الهذیل عن أبی الحسن الماضی علیه السّلام قلت: یعنی قدّس سرّه قوله علیه السّلام فی الجواب عن وقت صلاة الفجر حین یعترض الفجر فتراه مثل نهر سوراء «۲».

و منها ما عن فقه الرضا علیه السّلام قال: أوّل وقت الفجر اعتراض الفجر فی أفق الشرق و هو بیاض کبیاض النهار «۳» و ظاهر أنّ الکون کالقبطیّة البیضاء و کالنهر السوری و أمثال هذه التعبیرات لا ینطبق إلّا علی التمیّز الحسّی و الإضاءة الحسّیّة.

و أظهر منها خبر علیّ بن مهزیار «۴».

فالخیط الأبیض هو المعترض الذی یحرم به الأکل و الشرب فی.

---

(۱) لاحظ ج ۱، باب ۲۷ من أبواب المواقیت من الوسائل.

(۲) الوسائل، باب ۲۷، من أبواب المواقیت، ح ۶.

(۳) مستدرک الوسائل، باب ۲۰، من أبواب المواقیت، ح ۱.

(۴) الوسائل باب ۲۷، من أبواب المواقیت، ح ۴

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۴

الصوم و کذلک هو الذی یوجب الصلاة و اشتماله علی الغیم فی سؤال السائل لا ینافی ما نحن بصدده فإنّ الفرق بین ضوء القمر الذی هو مانع عن تحقّق البیاض رأسا مع الغیم الذی هو لحجب عارض مانع عن الرؤیة واضح.

الاستظهار من فتاوی الأصحاب و مقتضی الأصل لما أفاده

و أمّا فتاوی الأصحاب فظاهر فیما ذکرناه. أضف إلی ذلک أنّ مقتضی الأصل و الأصول ذلک و لا مخرج عنها فإنّ الأدلّة لو لم تکن ظاهرة فیما ذکرناه لم تکن ظاهرة فی القول الآخر فلا محیص إلّا عن التمسّک بالاستصحاب الموضوعیّ أو الحکمیّ مع الخدشة فی الأوّل کما ذکرت فی محلّها انتهی ما أفاده قدّس سرّه ملخّصا.

المراد باعتراض الفجر و تبیّنه فی الأفق

أقول: لا یخفی أنّ ما أفاداه قدّس سرّهما بعید عن الصواب و ذلک لأنّه لا یستفاد من قوله تعالی کُلُوا وَ اشْرَبُوا الآیة إلّا ما یستفاد من أخبار الباب و المتحصّل من أخبار الباب هو المتحصّل من قوله تعالی فکما یستفاد من أخبار الباب موضوعیّة اعتراض الفجر المتبیّن فی الأفق فعلا و صیرورته کالقبطیّة البیضاء أو کنهر سوری لترتّب الآثار و الأحکام کذلک

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۵

یستفاد من الآیة الشریفة موضوعیّة تبیّن الفجر فی الأفق فعلا لحرمة الأکل و الشرب و جواز صلاة الفجر.

و واضح أنّ المراد باعتراض الفجر و تبیّنه هو تحقّق قرب الشمس فی حرکتها نحو الأفق أو حرکة الأرض علیها- حسب اختلاف نظر القدماء و المتأخّرین فی حرکة الشمس حول الأرض، أو حرکتها علی محور الشمس- بحیث یمکن رؤیة ضوئها لو لم یکن فی

الخارج مانع و هو المناط فی ترتب الآثار و الأحکام و ذلک یختلف باختلاف الأیّام و الفصول کما أنّ مناط تحقّق زوال الشمس میل الشمس عن دائرة نصف النهار إلی طرف المغرب و مناط تحقّق المغرب سقوط قرص الشمس و زوال الحمرة المشرقیة من قمّة الرأس.

فمع العلم بتحقّقه و لو بالموازین العلمیّة و القواعد النجومیّة تصحّ صلاة الفجر و یجب الإمساک فی الصوم و إن لم یکن البیاض المنتشر مشاهدا و محسوسا لقاهریّة نور القمر علیه و یکون و زان بیاض الفجر و تبیّنه بالنسبة إلی نور القمر و زان نور سراج ضعیف واقع فی نور شدید لسراج آخر، فکما أنّ نور السراج الضعیف موجود و متحقّق و لکنّه لا ظهور له مع النور الشدید کذلک البیاض المنتشر فی الأفق متحقّق بالفعل و متبیّن فی نفسه و لکن لا ظهور له مع غلبة نور القمر.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۶

وزان نور القمر و زان الغیم و العجّة من بعض الجهات

فعلی هذا یکون و زان نور القمر و زان الغیم و العجّة و نحوهما من بعض الجهات فکما أنّ الغیم و العجّة مانعان عن رؤیة البیاض و تبیّن الخیط الأبیض من الخیط الأسود فکذلک نور القمر مانع عن رؤیتهما.

فإذا موضوع الأثر و الحکم الشرعیّ متحقّق فعلا لا تقدیر فیه و لکن نور القمر مانع عن الرؤیة.

فقد ظهر ممّا ذکرناه أنّ ظاهر قوله تعالی «مِنَ الْفَجْرِ» بیان للخیط الأبیض لا بیان لتبیّن الخیط کما صرّح بذلک سماحة الأستاذ قدّس سرّه و من الواضح أنّ نور القمر مانع عن رؤیة الخیط لا عن تحقّق الخیط فتدبّر.

مانعیّة نور القمر عن رؤیة البیاض المعترض و الخیط الأبیض لا عن تحقّقهما

فما أفاده العلمان من أنّ نور القمر مانع عن تحقّق البیاض غیر ظاهر لما أشرنا إلیه من أنّ البیاض المعترض فی الأفق أو الخیط الأبیض أو غیرهما یتحقّق بقرب الشمس فی حرکتها نحو الأفق أو حرکة الأرض علیها سواء کان هناک نور القمر أو الغیم أو العجّة أو لم یکن.

فلا فرق بین نور القمر و الغیم فی کونهما مانعین عن الرؤیة لا عن

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۳۷

التحقّق و إن کان بینهما فرق من جهات أخری کما لا یخفی.

فموضوع الأثر عند قاهریّة نور القمر متحقّق فعلا لا تقدیر فیه، و لکن نور القمر مانع عن رؤیته.

عدم موضوعیّة الخیط الأبیض فی اللّیالی المقمرة علی رأی العلمین

أضف إلی ذلک أنّه علی ما أفاده العلمان لا یکون الخیط الأبیض فی اللّیالی المقمرة موضوعا للآثار و الأحکام ضرورة أنّه حال انشقاق القمر غیر متبیّن، لقاهریّة نور القمر و بعد مضیّ ربع ساعة أو أقلّ أو أکثر ینکشف تمام جهة الشرق فتدبّر.

الاستظهار من الآیة الشریفة لنظریّة الأصحاب

هذا کلّه علی تقدیر کون کلمة «من» للتبیین و هو الظاهر منها.

و أمّا علی تقدیر کون کلمة «من» للتبعیض کما ذکره بعض المفسّرین فیتمّ ما ذکرناه أیضا لأنّ معناه حینئذ أنّ الخیط الأبیض من بعض الفجر، لا الفجر کلّه.

هذا بالنسبة إلى الآية الشريفة.

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۳۸

الاستظهار من السنّة لنظريّة الأصحاب

و أمّا بالنسبة إلى السنّة فقد استظهرنا المراد منها.

و لكن ينبغى الإشارة إلى ما ذكرناه، وفقا لما أفاده سماحة أستاذنا العلّامة قدّس سرّه فنقول:

أمّا خبر أبى بصير فقوله عليه السّلام: إذا اعترض الفجر فصار كالقبطيّة البيضاء ظاهر فى أنّ موضوع حرمة الطعام و حلية الصلاة، اعتراض الفجر بحيث يكون كالقبطيّة البيضاء و هو أمر خارجىّ يتحقّق بقرب الشمس فى حركتها نحو الأفق، أو حركة الأرض عليها نحوه، كان هناك غيم أو نور قمر أم لا و لعلّه واضح غير خفىّ.

و كذا خبر هشام، فإنّه بعد أن صرّح أنّ وقت صلاة الفجر حين يعترض الفجر. قال: فتراه مثل نهر سوراء، فإنّه يدلّ على أنّ أوّل وقت الصلاة هو اعتراض الفجر بحيث لو لم يكن هناك مانع لتراه مثل نهر سوراء، و إلّا يلزم أن لا تصحّ صلاة الفجر عند الغيم المانع عن الرؤية.

فما أفاده قدّس سرّه: من أنّ الكون كالقبطيّة و نهر سوراء و أمثال هذه التعبيرات لا ينطبق إلّا على التميّز الحسّىّ و الإضاءة الحسيّة فهو غير ظاهر.

و أمّا خبر علىّ بن مهزيار، و هو بزعم سماحة الأستاذ قدّس سرّه أظهر أخبار

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۳۹

الباب بل يراه كالنّص فى مقاله فنقول:

إنّه بعد سؤال ابن الحصين عن أبى جعفر الثانى عليه السّلام عن أفضل الوقتين و أنّ فى حال القمر و الغيم، لا يتبيّن (تبين) حتّى يحمّر و يصبح. فكتب عليه السّلام: الفجر هو الخيط الأبيض، و هو يدلّ بوضوح على أنّ موضوع الحكم هو الخيط الأبيض لا تبيّنه، ثمّ بعد عبارات قال عليه السّلام:

فالخيط الأبيض هو المعترض، فما هو الموضوع للحكم عنده عليه السّلام هو الخيط المعترض بوجوده الخارجى و قد أشرنا إلى أنّه إنّما يتحقّق بقرب الشمس بحركتها نحو الأفق أو حركة الأرض نحوه.

نعم صرّح عليه السّلام: بأنّه لا تصلّ فى سفر، و لا حضر حتّى تبيّنه و تحرزه، و معناه: إنّه إن كنت فى شكّ من تحقّق الخيط المعترض فلا تصلّ فى سفر و لا حضر، و لا عند قاهريّة نور القمر و لا مع الغيم إلّا إذا تبيّن لك ذلك.

الاستظهار من فتاوى الأصحاب لما ذكرناه

و أمّا ظاهر كلمات الأصحاب و فتاواهم فلعلّه لا يحتاج إلى البيان بعد ما ذكرناه، و لذا تراهم بعد تصريح الفقيه الهمدانىّ قدّس سرّه بكون ما أفاده، ظاهر كلمات الأصحاب لم يفت به أحد من الأصحاب غير سماحة الأستاذ قدّس سرّه على ما هو الظاهر من عباراتهم، بل ربما يستظهر منها بل صريح مقالهم على الخلاف، و لذا ترى أنّ المؤذّنين فى جميع البلاد

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۴۰

و الممالك الإسلاميّة حتّى فى إيران الإسلاميّة لا يفرّقون بين اللّيالى المقمرة و غيرها فى الإعلام بتحقّق الفجر، و طلوع الفجر الثانى.

فتحصّل ممّا ذكرناه من التفصيل: أنّ المستفاد من ظاهر الكتاب العزيز، و السنّة الشريفة و فتاوى الأصحاب هو موضوعيّة اعتراض الفجر و تبيّنه و تحقّقه فى الأفق لترتّب الآثار، و المراد به تحقّق قرب الشمس فى حركتها نحو الأفق أو حركة الأرض عليها بحيث يمكن

رؤية ضوئها لو لم يكن هناك مانع من نور القمر، أو الغيم أو العجّة، أو غيرها.

فموضوع الحكم فى اللّيالى المقمرة متحقّق فعلا لا تقدير فيه، و لكن نور القمر مانع عن رؤيته.

عدم منافاة تحقق الموضوع و اعتبار التقدير

و إن أبيت إلّا عن اعتبار التقدير فى اللّيالى المقمرة على ما ذكرناه فلا يضرّ اعتباره بتحقق الموضوع لأنّ التقدير إنّما هو فى الرؤية لا فى المرئىّ فتدبّر و اغتنم.

الاستظهار لنظريّة الأصحاب بانخساف القمر

و ينكشف ما استظهرناه أنّه إذا انخسف القمر فى نفس ذلك الوقت، لتبيّن البياض المعترض و كان مرئيا على وجه الظهور و لا ينبغى الإشكال فى ترتّب

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۴۱

الآثار و الأحكام عند ذلك و التفرقة بين حالتى الخسوف و عدمه كما ترى فتدبّر.

تأكيد المقال بنورانيّة جهة شرقىّ الأفق بالطاقة الذرّيّة

و ممّا يوضح المقال لو فرض نورانيّة الجهة الشرقية، نورانيّة أفق ناحية خاصّة بواسطة الطاقة الذرّيّة بحيث صار تمام جهة الشرق من الأفق بالنسبة إلى بلد الناظر حال اعتراض الخيط الأبيض منوّرا، فلا ينبغى الإشكال فى جواز الصلاة و وجوب الإمساك فى نفس الوقت لو انخمد النور، و يبعد التزامهما قدّس سرّهما بعدم ترتّب الأثر حال إشراق الطاقة الذرّيّة.

بعد اختلاف مبدء ترتب الآثار بين اللّيالى المقمرة و غيرها و عدم ملاءمة الاختلاف لارتكاز المتشرّعة

ثمّ إنّ مقتضى مقالهما قدّس سرّهما وجوب الإمساك فى الصوم و جواز صلاة الفجر فى ساعة اعتراض الخيط الأبيض فى ليلة لم يكن القمر موجودا عند ذلك فى الأفق أو لم يكن نوره قاهرا عند ذلك- نفرض إنّها اللّيلة الثانية عشرة من الشهر- و عدم وجوب الإمساك و عدم جواز الصلاة فى الليلة التالية و هى الليلة الّتى يقهر نور القمر على البياض المعترض- نفرض إنّها الليلة الثالثة عشرة من الشهر- بل لزوم تأخيرها إلى ربع

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۴۲

ساعة، أو أكثر، أو أقلّ، ثمّ بعد عشرة ليال تقريبا حيث لم يكن القمر موجودا عند ذلك فى الأفق، أو لم يكن نوره قاهرا، يجب الإمساك، و تجوز الصلاة قبل تلك الساعة و يبعد الالتزام به، و كأنّه لا يلائمه ارتكاز المتشرّعة فتدبّر.

ثمّ إنّه لو أخّر رسول اللّه صلّى اللّه عليه و آله و سلّم صلاة الفجر فى اللّيالى المقمرة فى جماعة المسلمين فى كلّ شهر، و هو يستوعب ثلث الشهر تقريبا، لظهر و بان و انتشر بين الأمّة الإسلاميّة لتوفّر الدواعى إليه، مع أنّه لم تر من ذلك عينا و لا أثرا فى الآثار و الأخبار فلو كان لبان.

تضعيف اعتراف العلّامة الخوانسارىّ قدّس سرّه بمقال العلمين

و بما ذكرنا كلّه يظهر ضعف ما أفاده العلّامة الخوانسارىّ قدّس سرّه حيث اعترف بمقال الفقيه الهمدانىّ قدّس سرّه على تقدير كون

اعتراض الفجر و تبیّنه موضوعا للحکم «۱».

و ذلک لما أشرنا إلیه من أنّ المراد بتبیّن الخیط الأبیض هو وصول شعاع الشمس إلی حدّ من الأفق بحیث لو لم یکن هناک مانع لتبیّن الخیط الأبیض من الخیط الأسود فکما أنّه عند الغیم و العجّهٔ یکون التبیّن فعلیّا و لکن لم یظهر للناظر فکذلک عند قاهریّهٔ نور القمر یکون التبیّن فعلیّا و

(۱) جامع المدارک، ج ۱/ ۲۴۲.

لکن لا یظهر للناظر لما ذکرنا أنّ وزانه وزان نور ضعیف لسراج فی نور شدید لسراج آخر، فلا منافاهٔ بین تحقّقه و بین عدم ظهوره للناظرین عند قاهریّهٔ نور المقر.

هذا کلّه علی تقدیر کون التبیّن موضوعا للأثر.

تضعیف نظریّهٔ العلمین علی کون اعتراض الفجر و تبیّنه طریقا

و أمّا إن قلنا بأنّ اعتراض الفجر و التبیّن فی الآیهٔ الشریفهٔ و الأخبار طریق إلی تحقّق طلوع الفجر فالأمر أوضح من أن یخفی.

و ذلک لأنّه إذا علم بالموازین العلمیّهٔ و غیرها، طلوع الفجر و اعتراضه بالفعل فی الأفق فتترتّب علیه الآثار و الأحکام و لو لم یتبیّن بالرؤیهٔ البصریّهٔ لقاهریّهٔ نور القمر علیه و یکون ذلک أشبه شیء بوقوع نور سراج ضعیف فی نور سراج قویّ، فکما أنّ النور الضعیف فی شعاع النور القویّ موجود و لکن لا ظهور له، فکذلک عند إشراق نور القمر یکون البیاض المعترض متحقّقا و لکنّه مقهور بنور القمر.

استشهاد العلّامهٔ الخوانساریّ قدّس سرّه لأماریّهٔ التبیّن

و قد استشهد العلّامهٔ الخوانساریّ قدّس سرّه لأماریّهٔ التبیّن بأمرین:

أحدهما: قول أبی جعفر الثانی علیه السّلام فی خبر علیّ بن مهزیار المتقدّم

«فالخیط الأبیض هو المعترض الذی یحرم به الأکل. «۱»»

و الثّانی: قوله علیه السّلام فی الخبر بعد السؤال عن أنّه کیف یصنع مع الغیم؟

«لا تصلّ فی سفر و لا حضر حتّی تبیّنه «۲»» لأنّه لا یلائم إلّا مع کون التبیّن طریقا، لأنّه من المعلوم أنّه مع عدم ظهور الفجر بواسطهٔ الغیم یحرم الأکل و الشرب و تجب الصلاهٔ مع طلوع الفجر واقعا.

ثمّ أیّد قدّس سرّه مقاله لعدم موضوعیّهٔ التبیّن بما رود فی بعض الأخبار من تعیین وقت بعض النوافل فی الفجر الکاذب «۳» فإنّه مع القمر لا یظهر الفجر الکاذب و الفجر الصادق یقابله، فإذا قیل لا تصلّ عند طلوع الفجر الکاذب، و صلّ عند طلوع الفجر الصادق لا یفهم من هذا الکلام إلّا الوجود الواقعیّ منهما و إن لم یتبیّنا ثمّ أعقب کلامه بالتأمّل.

ثمّ قال قدّس سرّه و علی تقدیر الإجمال فی المراد بالتبیّن لا وجه لرفع الید عمّا یظهر منه موضوعیّهٔ نفس الطلوع واقعا کما هو لسان غیر واحد من الأخبار. انتهی کلامه زید فی علوّ مقامه «۴».

(۱) الوسائل باب ۲۸، من أبواب المواقیت، ح ۴.

(۲) الوسائل باب ۲۸، من أبواب المواقيت، ح ۴.

(۳) الوسائل، باب ۵۰، ۵۲، ۵۳، من أبواب المواقيت.

(۴) جامع المدارک، ج ۱، ص ۲۴۳.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۴۵

و لکن عرفت بما لعلّه لا مزید علیه عدم منافاة موضوعیّة التبیّن مع قاهریّة نور القمر أیضا.

و حاصله مانعیّة قاهریّة نور القمر عن تبیّن رؤیة الخیط الأبیض من الأسود لا عن تحقّقه کما هو الشأن مع الغیم و إن کان بینهما فرق من جهة أو جهات أخری کما لا یخفی.

و إن کنت مع ذلک فی ریب من موضوعیّة التبیّن و تحقّقه عند قاهریّة نور القمر فما أفاده قدّس سرّه فی تقریب أماریّة التبیّن وجه وجیه حقیق بالقبول فافهم و اغتنم.

ظهور الفجر الکاذب فی اللّیالی المقمرة

لعلّ وجه التأمّل فی کلامه قدّس سرّه الإشارة إلی ظهور الفجر الکاذب فی اللّیالی المقمرة، بخلاف الفجر الصادق، فإنّه ببروق عمود الفجر فی الأفق یمکن رؤیته کما لا یخفی علی اللّبیب.

یشیر إلی ما ذکرناه ما روی عن السیّد بن طاوس قدّس سرّه فی کتاب سعد السعود ص ۲۸۴.

إنّه ذکر أبو عمر الزاهد، و اسمه محمّد بن عبد الواحد بإسناده: أن علیّ بن أبی طالب علیه السّلام.

قال: یا أبا عبّاس: إذا صلّیت العشاء الآخرة

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۴۶

فالحقنی إلی الجبّانة «۱» قال: فصلّیت، و لحقته، و کانت لیلة مقمرة، قال:

فقال لی: ما تفسیر الألف من الحمد؟

قال: فما علمت حرفا أجیبه، قال: فتکلّم فی تفسیرها ساعة تامّة.

ثمّ قال لی: فما تفسیر اللّام من الحمد؟

قال: فقلت: لا أعلم، فتکلّم فی تفسیرها ساعة تامّة.

قال: ثمّ قال: [ما تفسیر الحاء من الحمد؟ قال: قلت:

لا أعلم فتکلّم فی تفسیرها ساعة تامّة ثمّ قال «۲»:] فما تفسیر المیم من الحمد؟

فقلت: لا أعلم، قال: فتکلّم فیها ساعة تامّة.

قال: ثمّ قال: ما تفسیر الدال من الحمد؟

قلت: لا أدری، فتکلّم فیها إلی أن برق عمود الفجر.

قال: فقال لی: قم أبا عبّاس إلی منزلک، و تأهّب لفرضک.

---

(۱) الجبّان، و الجبّانة: الصحراء، و تسمّی بها المقابر، لأنّها تکون فی الصحراء، تشبیه الشّیء بموضعه، و عن المغرب: الجبانة المصلّی العامّ فی الصحراء. و فی الحدیث إنّما الصلاة یوم العید علی من خرج إلی الجبّانة.

(۲) قد سقطت هذه القطعة من الأصل علی ما حکی.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۴۷

قال أبو العبّاس- عبد اللّه بن العبّاس- فقمت، و قد وعيت كلّ ما قال، ثمّ تفكّرت فإذا علمى بالقرآن فى علم علىّ عليه السّلام كالقرارة «۱» فى المثعنجر «۲».

قلت: فإنّه يدلّ بوضوح: أنّه رأى ابن عبّاس بروق عمود الفجر- الفجر الكاذب- فى اللّيلة المقمرة، فأمره أمير المؤمنين عليه السّلام بالذهاب إلى منزله، و التأهّب لفريضة الفجر فتدبّر.

نتيجة المقال فى المسألة و طريق الاحتياط

يظهر ممّا ذكرنا بطوله: أنّ المتحصّل من الآية الشريفة و أخبار الباب و فتاوى الأصحاب و ارتكاز المتشرّعة هو عدم الفرق بين اللّيالى المقمرة و غيرها فى تحقّق الفجر و جواز الصلاة و وجوب الإمساك إذا اقتضته الموازين العلميّة و غيرها و يكون أخذ التبيّن و الاعتراض فى نصوص الباب جاريا مجرى الغالب بحيث لو لم يكن هناك مانع لكان متبيّنا و معترضا من غير فرق بين كون أخذ التبيّن أو الاعتراض مأخوذا على نحو الموضوعيّة أو الطريقيّة.

فإذا اقتضت الموازين العلميّة تحقّق البياض المنتشر فى الأفق و تبيّنه

---

(۱) القرارة: الغدير، أو الغدير الصغير.

(۲) المثعنجر: البحر، أو أكثر موضع فى البحر ماء.

لاحظ بحار الأنوار: ج/ ۹۲ من الطّبعة الإسلاميّة، ص ۱۰۴.

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۴۸

يحكم بتحقّق طلوع الفجر و يترتّب عليه آثارها من جواز صلاة الفجر و وجوب الإمساك فى الصوم عند ذلك، من غير فرق بين كون عدم الرؤية مستندا إلى وجود الغيم فى السماء أو العجّة أو نورانيّة الأفق بواسطة غلبة نور القمر، أو الطاقة الذرّيّة أو غيرها.

و طريق الاحتياط واضح فيحتاط بالإمساك فى الصوم فى وقت اقتضته الموازين العلميّة و غيرها، و يؤخّر صلاة الفجر إلى وقت تحقّق البياض المنتشر فى الأفق.

هذا ما تحقّق لدى القاصر عجالة فى هذه المسألة الكثيرة الابتلاء.

و اللّه العالم بموضوعات أحكامه و هو الهادى إلى الصواب.

تأييد للمقال بمسألة تغيّر الماء

ثمّ إنّه لتوضيح الحال فيما ذكرناه من أنّ بعض أنحاء التقدير لا ينافى الفعليّة، لترتّب الآثار المطلوبة عليه ينبغى الإشارة إلى ما استفدناه من مجلس بحث أستاذنا العلّامة البروجردىّ قدّس سرّه فى مسألة تغيّر الماء.

و إليك حاصل ما استفدناه:

إنّه بعد اتّفاق علماء الإسلام على تنجّس الماء بتغيّر الماء بوقوع النجاسة فيه بأحد أوصافه الثلاثة من الريح أو الطعم أو اللّون اختلفوا فيما إذا كانت ملاقاة النجاسة للماء بحيث لو لم يكن هناك مانع عن الرؤية

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۴۹

لأثّرت النجاسة فى الماء بأحد أوصافه الثّلاثة و لكن لوجود المانع لم تظهر صفة النجاسة فيه كما إذا لوّن الماء بلون أحمر طاهر، فأريق فيه الدم النجس، فعن المشهور النجاسة فيكون التغيّر التقديرىّ كالحسّى موضوعا لترتّب النجاسة و عن جملة من الأساطين منهم العلّامة الفقيه الهمدانىّ قدّس سرّه فى كتاب الطهارة من «مصباح الفقيه» و العلّامة الفقيه الطباطبائىّ قدّس سرّه فى كتاب «العروة الوثقى» و ثلة

من المعلّقين عليه عدم النجاسة عند ذلك.

مقال الفقيه الهمدانىّ فى اعتبار التغيّر الفعلى فى تنجّس الماء

قال العلّامة الهمدانىّ قدّس سرّه:

«لا يكفى فى انفعال الماء الجارى التغيّر التقديرىّ كما عن المشهور، بل يعتبر أن يكون فعليّا لإناطة الحكم به فى ظواهر الأدلّة، و هو عبارة عن تبدّل كيفيّة الماء بالفعل، فلو وقع فيه مقدار من النجس بحيث لو لم يكن موافقا له فى الصفة لانفعل، لا ينجّس من دون فرق بين أن يكون المانع عن التغيّر اتّحادهما فى الأوصاف ذاتا بمقتضى طبعهما النوعىّ كالماء الصافى مع البول، أو فى خصوص شخص باعتبار صفته الأصليّة، كما فى النفط و الكبريت الموافق لبعض النجاسات فى صفتها، أو لعارض فى النجس كما لو أزيلت صفته بحبوب الرياح أو فى الماء كما لو صبغ

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۵۰

بطاهر أحمر فأريق فيه الدم فالأظهر عدم انفعال الماء فى جميع الصور خلافا للمحكىّ عن العلّامة قدّس سرّه و جماعة ممّن تأخّر.

كلام المشهور حول تنجّس الماء، ببعض أنحاء التغيّر التقديرىّ

قال قدّس سرّه فى محكىّ القواعد و المنتهى:

«لو وافقت النجاسة الماء فى صفاته فالأقرب الحكم بنجاسة الماء إن كان يتغيّر بمثلها على تقدير المخالفة و إلّا فلا، و يحتمل عدم التنجّس لعدم المقتضى و هو البعيد.»

ثمّ ذكر قدّس سرّه وجها لتوجيه مقال العلّامة قدّس سرّه بأنّ: «نجاسة الماء مسبّبة عن غلبة النجاسة الواقعة فيه و التغيّر كاشف و المانع إنّما يمنع عن ظهور وصف التغيّر لا عن تأثير ما هو علّة تامّة للتنجّس فإذا أحرز وجوده بأمارة أخرى كما هو المفروض يحكم بثبوت أثره و لو لم يحصل تغيّر بالفعل.»

ثمّ ناقش فى مقاله بأنّ: «الظاهر من الأخبار هو كون التغيّر بنفسه مؤثّرا فى التنجّس لا أنّه كاشف عن وجود المؤثّر» انتهى كلامه قدّس سرّه «۱».

أنحاء تغيّر الماء

و لكنّ الأقرب ما عليه المشهور و توضيح ذلك يظهر بذكر أنحاء التغيّر.

---

(۱) كتاب الطهارة من مصباح الفقيه، ص ۱۱.

طلوع الفجر فى الليالى المقمرة، ص: ۵۱

و ذلك أنّ تغيّر الماء، تارة يكون حسيّا يدرك بإحدى الحواسّ الظاهرة بأن كان تغيّر لونه مبصرا بالباصرة، و طعمه مذوقا بالذائقة و ريحه مشمومة بالشامّة. و أخرى يكون واقعيّا بأن يكون له وجود واقعىّ فيه و لكنّه لم يظهر للحسّ لضعفه كما إذا ألقى مقدار من الدم فى الماء مثلا- بحيث لم يوجب تغيّر الماء حسّا مع القطع بحصول تغيّر الماء بذلك واقعا لانتشار أجزاء الدم فيه و تغيّر لون الماء به و لكن لم يكن بحيث يظهر لونه على الحسّ و ثالثة يكون تقديريّا بحيث لم يظهر أثر النجاسة فيه إمّا لعدم المقتضى للتغيّر بأن كان الدم الملقى فى الماء رقيقا خفيف اللّون بحيث لو كان ذلك المقدار من الدم غليظا شديد اللّون لأوجب ذلك المقدار تغيّرا فى الماء. و إمّا لعدم الشرط بأن كان الهواء مثلا باردا بحيث لو كان حارّا لا وجب التغيّر لأنّ للحرارة شرطيّة فى تعفّن الميتة مثلا أو سرعته، فإن

وقعت المیتهٔ فی الماء فی الشتاء و مضت علیه أیّام بحیث لو کانت فی الصیف لأوجب تغیّره، فعدم تغیّر الماء فی الشتاء لعدم الشرط. و إمّا لوجود المانع عن ظهور التغیّر فی الباصرهٔ مثلاـ کما لو لوّن الماء بلون أحمر طاهر، فوقع فیه الدم و لم یظهر أثره للباصرهٔ و لکن یکون ذلک بحیث لو لم یکن الماء ملوّنا لأوجب تغیّره.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۵۲

حکم أنحاء التغیّر

لا إشکال فی تنجّس الماء فی التغیّر الحسّیّ لأنّ موضوع الحکم بالنجاسهٔ هو التغیّر بنظر العرف المنزّلهٔ علیه الخطابات الشرعیّهٔ.

و أمّا التغیّر الواقعیّ إذا لم یر العرف تغیّرا فی الماء فلا یکفی فی الحکم بالنجاسهٔ لعدم تحقّق ما هو الموضوع للنجاسهٔ عرفا.

و أمّا التغیّر التقدیریّ ففی الصورهٔ الأولی منه لا ینبغی الإشکال فی عدم التنجّس لعدم التغیّر حقیقهٔ بل تکون فی الحقیقهٔ هذه الصورهٔ من التقدیریّ الواقعیّ و ظاهر الأخبار فعلیّهٔ التغیّر و المفروض عدم المقتضی له فلا موجب للتنجّس.

و کذا الصورهٔ الثانیهٔ لعدم مساعدهٔ العرف فهم هذا النحو من التغیّر من الأخبار.

الحکم بالنجاسهٔ ببعض أنحاء التغیّر التقدیریّ

و أمّا الصورهٔ الثالثهٔ فالظاهر هو الحکم بالنجاسهٔ لحصول التغیّر فی الماء واقعا لتمامیّهٔ المقتضی و الشرط بل و عدم المانع لأنّ اللّون الأحمر مانع عن درک التغیّر بالحسّ فالمانع إنّما منع عن رؤیهٔ الدم مثلا فی الماء لا عن حصول التغیّر.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۵۳

و بالجملهٔ التغیّر إنّما هو فی الرؤیهٔ لا فی المرئیّ نعم إذا کان الشیء مانعا عن التغیّر واقعا لا عن مشاهدته، کما إذا کان الماء مشتملا علی الأجزاء الکبریتیّهٔ أو الملحیّهٔ و نحوهما المانعهٔ عن تعفّن الماء بوقوع المیتهٔ مثلا فیه و تأثیرها فیه فالظاهر عدم الحکم له بالنجاسهٔ لعدم حصول التغیّر حقیقهٔ فیه لا أنّه حصل و لم یظهر للحسّ فهو فی الحقیقهٔ من قبیل الصورهٔ الثانیهٔ- و هی ما إذا کان عدم حصول التغیّر لعدم وجود الشرط- بل یمکن إدراجه بوجه فی الصورهٔ الأولی فتدبّر.

فظهر و تحقّق ممّا ذکرناه ضعف ما علیه جملهٔ من الأساطین من الحکم بعدم الانفعال فی جمیع صور التقدیریّ حتّی فی صورهٔ وجود المانع عن الحسّ.

توجیه مقال جملهٔ من الأساطین لعدم انفعال الماء بجمیع أنحاء التغیّر التقدیریّ

نعم ربما یوجّه مقالهم باستحالهٔ اجتماع المثلین، فإذا کان الماء مثلا ملوّنا بمثل لون النجاسهٔ، بأن کان أحمر فألقی فیه الدم النجس لا یتلوّن الماء بالدم ثانیا، و إلّا یلزم اجتماع المثلین فلا تغیّر فی الماء حتّی واقعا.

و مقتضاه أنّه لو أریق الدم فی الماء أوّلا ثمّ ألقی فیه اللّون الأحمر یصیر الماء نجسا لاستناد التغیّر واقعا بالدم و الدم علّهٔ تامّهٔ له.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرهٔ، ص: ۵۴

و قد یوجّه مقالهم بأنّه لو أریق الدم فی الماء الصافی یکون تغیّر الماء معلولا و مستندا إلی الدم و هو علّهٔ تامّهٔ له بخلاف ما لو صبغ الماء أوّلا بطاهر أحمر ثمّ أریق فیه الدم فإنّه لم یکن التغیّر حینئذ مستندا إلی الدم.

تضعیف ما یوجّه به مقالهم

و لکنّه کما تری غیر وجیه أمّا حدیث اجتماع المثلین ففیه: أنّه کما أفید:

«إنّ حقیقة صبغ الماء بلون أحمر مثلا ـ هو وصول کلّ جزء من أجزاء اللّون إلی أجزاء الماء لما حقّقه أهله أنّ نفس أجزاء الماء لا تتحمّل لونا و إنّما التلوّن عبارة عن وصول کلّ جزء من أجزاء اللّون إلی کلّ جزء من أجزاء الماء فیری الماء أحمر، و هذا المعنی حاصل فی الماء الأحمر الممزوج بالدم.»

و أمّا الوجه الاعتباریّ ففیه أنّ المفهوم من أدلّة تنجّس الماء بالتغیّر بوقوع النجاسة فیه هو کون ما ألقی فی الماء غالبا علیه بلحاظ کثرته أو غلظته أو طول مکثه فیه أو نحو ذلک بحیث یکون مؤثّرا اقتضائیّا فعلیّا و هذا المعنی موجود فی المانع عن ظهور أثر التغیّر فیه لأنّ المانع إنّما یمنع عن ظهور وصف التغیّر حسّا لا عن تأثیرها الّتی هی علّة تامّة للتنجّس.

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۵۵

نعم لا ـ بدّ من إحراز وجود المقتضی بهذا النحو بأن کانت النجاسة الملقاة مماثلة للمقتضی الفعلی فی الجهات الّتی لها دخل فی الاقتضاء کبرودة الهواء و حرارته و حلاوة الماء و ملوحته و خفّة الماء و ثقالته إلی غیر ذلک فإن لم تحرز ذلک و احتمل الفرق من جهة أو جهات فمقتضی الأصل الطهارة.

فتحصّل أنّ المیزان فی نجاسة الماء بالتغیّر حسبما یفهمه العرف هو کثرة النجاسة و غلبتها علیه و یری أنّ التغیّر الفعلی کاشف عن غلبة النجاسة لا أنّه نفس المؤثّر و لازم ذلک هو أنّه لو أحرز وجوده من غیر جهة التغیّر کما هو المفروض یحکم بثبوت أثره و هو النجاسة.

نعم لو فرض کون النجاسة الواقعة فی الماء مسلوبة الصفات من جمیع الجهات فیشکل الحکم بنجاسة الماء و لکنّه مجرد فرض لا خارجیّة له، لأنّه لو فرض وجود بول مثلا مسلوبة الصفات من جمیع الجهات لا یکون ذلک فی الحقیقة بولا فتأمّل.

فانقدح بما ذکرنا کلّه ضعف التفرقة بین صبغ الماء أوّلا بلون طاهر ثمّ إلقاء الدم فیه و بالعکس بالحکم بالطهارة فی الأوّل دون الثانی لأنّه فی کلتا الصورتین یکون النجس غالبا و قاهرا علی الماء و هو العلّة فی الحکم بالتنجّس.

هذا ما تحقّق لهذا العبد عجالة فی مسألة طلوع الفجر فی اللّیالی

طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، ص: ۵۶

المقمرة، و مسألة التغیّر.

و الحمد للّه أوّلا و آخرا و ظاهرا و باطنا و هو العالم بحقائق موضوع أحکامه و أحکامه.

کان الفراغ من هذه الوجیزة یوم الإثنین لثلاث خلون من الجمادی الثانیة یوم ارتحال جدّتی فاطمة الزهراء علیها السّلام علی الأقرب «۱» الموافق لسنة ألف و أربعمائة و عشر- ۱۴۱۰- هجریّة قمریّة فی بلدة قمّ المحمیّة حرم أهل البیت و عشّ آل محمّد علیهم السّلام.

لفّقه أقلّ خدمة الفقه و الدین السیّد محمّد حسن المرتضویّ اللنگرودیّ عفی اللّه عمّا تقدّم من ذنبه و ما تأخّر.

---

(۱) لأنّه و إن اختلفت الأقوال فی مدّة مکثها بعد ارتحال النبیّ الأکرم صلّی اللّه علیه و آله و سلّم فالمکثر یقول ستّة أشهر و المقلّل یقول أربعون یوما، إلّا أنّ المختار بین محقّقی المحدّثین أنّها علیها السّلام مکثت بعد أبیها صلوات اللّه علیهما و آلهما خمسة و تسعین یوما، و قبضت فی ثالث جمادی الآخرة لما روی عن محمّد بن جریر الطبریّ الإمامیّ بسند معتبر عن أبی بصیر عن أبی عبد اللّه الصادق علیه السّلام قال: قبضت فاطمة علیها السّلام فی جمادی الآخرة یوم الثلاثاء، لثلاث خلون منه سنة إحدی عشرة من الهجرة و کان سبب وفاتها أنّ قنفذ مولی عمر نکزها بنعل السیف بأمره فأسقطت محسنا و مرضت من ذلک مرضا شدیدا و لم تدع أحدا ممّن آذاها یدخل علیها.

ما ذکرناه مقتبس ممّا أورده شیخنا المحدّث القمّیّ رحمه اللّه فی بیت الأحزان.

لنگرودی، سید محمد حسن مرتضوی، طلوع الفجر فی اللیالی المقمرة، در یک جلد، مؤسسه انصاریان، قم - ایران، اول، ۱۴۲۵ ه ق

تعريف مركز القائمية باصفهان للتحريات الكمبيوترية

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).
قالَ الإمامُ عليّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنـادِرُ البِحـار – فی تلخیص بحـار الأنـوار، للعلاّمـة فیض الاسـلام، ص ۱۵۹؛ عُیونُ أخبـارِ الرِّضـا(ع)، الشـّیخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).
مؤسّس مُجتمَع " القائمیّة " الثّقافیّ بأصبَهانَ – إیرانَ: الشهید آیة الله " الشمس آباذی " – رَحِمَهُ اللهُ – کان أحداً من جَهابذة هذه المدینة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَعَفِهِ بأهل بَیت النبیّ (صلواتُ اللهِ علیهِم) و لاسیَّما بحضرة الإمام علیّ بن موسَی الرِّضا (علیه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّریفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درایته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجریّة الشمسیّة (=۱۳۸۰ الهجریّة القمریّة)، مؤسَّسةً و طریقةً لم یَنطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَی و أحسَنِ مَوقِفٍ کلَّ یوم.
مرکز " القائمیّة " للتحرّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إیرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریّة القمریّة) تحتَ عنایة سماحة آیة الله الحاجّ السیّد حسن الإمامیّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّیجی الحوزات العلمیّة و طلاب الجوامع، باللیل و النهار، فی مجالاتٍ شتّی: دینیّة، ثقافیّة و علمیّة...
الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشیعة و تبسیط ثَقافة الثّقَلَین (کتاب الله و اهل البیت علیهِمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزیز دوافع الشَّباب و عموم الناس إلی التَّحَرِّی الأدَقّ للمسائل الدّینیّة، تخلیف المطالب النّافعة – مکانَ البَلاتیثِ المبتذلة أو الرّدیئة – فی المحامیل (=الهواتف المنقولة) و الحواسیب (=الأجهزة الکمبیوتریّة)، تمهید أرضیّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافیّةٍ علی أساس معارف القرآن و أهل البیت –علیهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققین و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِجِ العلوم الإسلامیّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهیل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...
- مِنها العَدالة الاجتماعیّة: التی یُمکِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحدیثة متصاعدةً، علی أنّه یُمکِن تسریعُ إبراز المَرافِق و التسهیلاتِ – فی آکناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلامیّة و الإیرانیّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَی.
- من الأنشطة الواسعة للمرکز:
الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ کتبٍ، کتیبة، نشرة شهریّة، مع إقامة مسابقات القِراءة
ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقیقیّة و مکتبیة، قابلة للتشغیل فی الحاسوب و المحمول
ج) إنتاج المَعارض ثّلاثیّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّکة و... الأماکن الدینیّة، السیاحیّة و...
د) إبداع الموقع الانترنتی " القائمیّة " www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ
ه) إنتاج المُنتَجات العرضیّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمریّة
و) الإطلاق و الدَّعم العلمیّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعیّة، الاخلاقیّة و الاعتقادیّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)
ز) ترسیم النظام التلقائیّ و الیدویّ للبلوتوث، ویب کشک، و الرّسائل القصیرة SMS
ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراکزَ طبیعیّة و اعتباریّة، منها بیوت الآیات العِظام، الحوزات العلمیّة، الجوامع، الأماکن الدینیّة کمسجد جَمکرانَ و...
ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفیذ مشروع " ما قبلَ المدرسة " الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِکین فی الجلسة
ی) إقامة دورات تعلیمیّة عمومیّة و دورات تربیة المربّی (حضوراً و افتراضاً) طیلة السَّنَةِ
المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع "مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع "پنج رَمَضان "ومُفترَق "وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّهْ و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظهْ هامّهْ:

المیزانیّهْ الحالیّهْ لهـذا المرکز، شـَعبیّهْ، تبرّعیّهْ، غیر حکومیّهْ، و غیر ربحیّهْ، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسِعَ للامور الدّینیّهْ و العلمیّهْ الحالیّهْ و مشاریع التوسعهْ الثّقافیّهْ؛ لهذا فقد ترجّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّهْ) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحهْ بقیّهْ الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم - فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.